Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
"Государственный институт русского языка им. А.С. Пушкина"
Центр дополнительного образования

УТВЕРЖДАЮ
И. о. ректора ФГБОУ ВО
«Гос. ИРЯ им. А.С. Пушкина»
_____ Н.В. Гусев
«16» мая 2024 г.

ДОПОЛНИТЕЛЬНАЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ ПРОГРАММА ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПЕРЕПОДГОТОВКИ ПО СПЕЦИАЛЬНОСТИ «ЛИНГВИСТИЧЕСКАЯ ЭКСПЕРТИЗА»

(260 ак. часов)

Москва – 2024

	при обработке информации отличать факты от мнений, интерпретаций, оценок, формировать собственные мнения и суждения, аргументировать свои выводы и точку зрения.	
6.	**Знать:** современные коммуникативные технологии для профессионального взаимодействия, особенности стилистики официальной и неофициальной коммуникации, нормативные требования к составлению деловой документации, язык эксперта, систему экспертных понятий, их формализацию, унификацию и стандартизацию. **Уметь:** выбирать стиль общения на государственном языке Российской Федерации в зависимости от цели и условий коммуникации, адаптировать речь, стиль общения и язык жестов к ситуациям взаимодействия, устанавливать контакты и организовывать общение в соответствии с потребностями совместной деятельности, используя современные коммуникационные технологии, составлять в соответствии с нормами русского языка деловую документацию разных жанров..	УК-4
7.	**Знать:** инструменты и методы управления временем при выполнении конкретных задач, проектов, при достижении поставленных целей, требования рынка труда. **Уметь:** использовать инструменты и методы управления временем при выполнении конкретных задач, проектов, при достижении поставленных целей, определять приоритеты собственной деятельности, личностного развития и профессионального роста, оценивать требования рынка труда для выстраивания траектории собственного профессионального роста.	УК-6

1.5.Программа разработана на основе следующих нормативных документов:

1.3.1. Федеральный закон от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (с изменениями и дополнениями);

1.3.2. Федеральный закон от 31 мая 2001 г. № 73-ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации» (с изменениями и дополнениями);

1.3.3. Приказ Минобрнауки России от 31 августа 2020 г. № 1136 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта высшего образования – специалитет по специальности 40.05.03 Судебная экспертиза» (с изменениями и дополнениями);

1.3.4. Приказ Министерства юстиции РФ от 20 апреля 2023 года № 72 «Об утверждении Перечня родов (видов) судебных экспертиз, выполняемых в федеральных бюджетных судебно-экспертных учреждениях Минюста России, и Перечня экспертных специальностей, по которым предоставляется право самостоятельного производства судебных экспертиз в федеральных бюджетных судебно-экспертных учреждениях Минюста России»;

1.3.5. Приказ Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 29 сентября 2014 г. № 667н «О реестре профессиональных стандартов (перечне видов

профессиональной деятельности)», с изменением, внесенным приказом Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 9 марта 2017 г. № 254н;

1.3.6. Приказ Минобрнауки России от 1 июля 2013 г. № 499 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по дополнительным профессиональным программам» (с изменениями и дополнениями);

1.3.7. Постановление Правительства РФ от 11 октября 2023 года № 1678 «Об утверждении правил применения организациями, осуществляющими образовательную деятельность, электронного обучения, дистанционных образовательных технологий при реализации образовательных программ»;

1.3.8. Устав Института;

1.3.9. Локальные нормативные акты Института.

2. СОДЕРЖАНИЕ ПРОГРАММЫ

2.1. Учебный план

№	Наименование дисциплины (модуля)	Аудиторная работа			Вне ауд. работа	Вид контроля	Трудоемкость, час
		Всего, ауд. час.	в том числе, час. (вебинары)		СРС, час		
			лекции	практические занятия, семинары			
1	Модуль I. Основы криминалистики	6	3	3	28	текущий, промежуточный	34
2	Модуль II. Основы судебной экспертизы	6	3	3	44	текущий, промежуточный	50
3	Модуль III. Лингвистическая экспертиза	22	14	8	126	текущий, промежуточный	148
Итого теоретического обучения		34	20	14	198		232
4	Итоговая аттестация:	Проведение лингвистической экспертизы					
	Консультация перед аттестацией	4		4			4
	Подготовка лингвистической экспертизы				20		20
	Заседание итоговой аттестационной комиссии	4					4
Всего:		42	20	18	218		260

2.2. Календарный учебный график[1]

Период обучения (семестр[1)])	Наименование дисциплины (модуля)	Трудоемкость, час
	Основы криминалистики	34
	Основы судебной экспертизы	50
	Лингвистическая экспертиза	148
	Консультация перед аттестацией	4

[1] Даты обучения будут определены при наборе группы на обучение

	Подготовка лингвистической экспертизы	20
	Итоговая аттестация	4
	Итого	260

2.3. Рабочие программы дисциплин (модулей)

Модуль 1. **Основы криминалистики**

Цель освоения модуля:

Формирование профессиональных компетенций в области основ криминалистики.

Планируемые результаты обучения по модулю:

Слушатель должен

знать:

- общие положения науки криминалистики: задачи и система криминалистики, методологию криминалистики, свойства и признака с точки зрения криминалистики, сущность криминалистической идентификации, понятие и сущность криминалистической диагностики, современные представления о природе криминалистики и тенденции её развития;
- технико-криминалистические средства и методы,
- правовые основания и субъекты применения технико-криминалистических средств в уголовном, административном, гражданском и арбитражном процессах,
- виды криминалистических экспертиз,
- отграничение лингвистической экспертизы от автороведческой, почерковедческой и технико-криминалистической экспертизы документов,
- задачи и основные категории криминалистической тактики,
- тактико-криминалистической рекомендации,
- основные стадии осуществления следственного или судебного действия,
- виды криминалистических методик,
- структуру частной криминалистической методики,
- методику расследования отдельных видов преступлений, в составе которых присутствуют речевые действия;

уметь:

- использовать технико-криминалистические методы и средства для обнаружения, фиксации и изъятия вещественных доказательств,
- использовать технико-криминалистические методы и средства в процессе предварительного и экспертного исследований вещественных доказательств,
- использовать специальные знания в процессе расследования различных видов преступлений.

Содержание модуля:

№, наименование темы	Лекции в очном дистанционном формате (количество часов)	Семинары в очном дистанционном формате (количество часов)	Тесты (шт.)	СРС (количество часов)		Трудоемкость
				Видеолекции в записи (количество часов)	Другие виды СРС	
1.1. Общие положения науки криминалистики	1		1	1	7	9
1.2. Криминалистическая техника	1	1	1	1	7	10

1.3. Криминалистическая тактика		1	1	1	7	9
1.4. Методика расследования отдельных видов преступлений	1	1	2		4	6
Итого	3	3	5	3	25	34

Оценка качества освоения модуля:

а) Форма промежуточной аттестации

Оценка качества освоения модуля включает текущий и промежуточный контроль успеваемости.

Контроль успеваемости обучающихся – важнейшая форма контроля образовательной деятельности, включающая в себя целенаправленный систематический мониторинг освоения обучающимися программы в целях:

– получения необходимой информации о выполнении обучающимися программы;
– оценки уровня знаний, умений и приобретенных обучающимися компетенций;
– стимулирования самостоятельной работы обучающихся.

Оценка качества освоения модуля проводится в отношении:

– соответствия результатов освоения модуля заявленным целям и планируемым результатам обучения;
– соответствия организации образовательной деятельности в учреждении при реализации программы установленным требованиям к структуре, порядку и условиям реализации образовательных программ;
– способности учреждения результативно и эффективно выполнять деятельность по предоставлению услуг дополнительного профессионального образования.

Промежуточная аттестация обучающихся проводится по результатам текущего контроля и выполнения заданий промежуточной аттестации. По результатам промежуточной аттестации обучающимся выставляются отметки по двухбальной системе – «зачтено», «не зачтено».

б) Оценочные материалы

Текущий контроль

Тестирование.

Примерные варианты вопросов, предполагающие выбор одного верного ответа:

Вопрос 1:

Криминалистика это наука о …

а) совокупности всех государственных мер в целях защиты общества и отдельного гражданина от преступных посягательств

б) закономерностях механизма преступления, возникновения информации о преступлении и его участниках, закономерностях собирания, исследования, оценки и использования доказательств и основанных на познании этих закономерностей средствах и методах судебного исследования и предотвращения преступлений

в) преступности, ее причинах, личности преступника, путях и средствах предупреждения преступности и перспективах ее ликвидации

Вопрос 2:

Для эмпирического исследования применяются методы присущие …

а) идеологии

б) чувственному познанию

в) рациональному познанию

Вопрос 3:
Общенаучный метод …
а) фотографический
б) диалектический
в) моделирование

Вопрос 4:
Автор фундаментального труда по криминалистике «Руководство для судебных следователей, чинов жандармерии и полиции», вышедшего в свет в 1892 году
а) Г. Фолдс
б) Г. Гросс
в) Ф. Гальтон

Вопрос 5:
Криминалистическая тактика (как раздел криминалистики) — это …
а) совокупность социально значимых свойств, черт, качеств, связей и отношений, характеризующих лиц, совершающих преступления
б) система рекомендаций по организации и планированию предварительного и судебного следствия, приемов проведения следственных действий
в) область знания, исследующая структуру личности преступника

Вопрос 6:
Специальные методы – это методы, применяемые в …
а) исключительных случаях
б) узкой группе отраслей знания
в) любой науке

Вопрос 7:
Задача криминалистики
а) предложения по реформе уголовно-процессуального законодательства
б) разработка технических средств, тактических приемов и методических рекомендаций по сбору доказательств
в) исследование данных о состоянии преступности

Вопрос 8:
Элемент системы криминалистики – криминалистическая …
а) трасология
б) тактика
в) баллистика

Вопрос 9:
Основоположник метода антропометрической регистрации преступников
а) А. Бертильон
б) Ч. Ломброзо
в) Ф. Гальтон

Вопрос 10:
Теоретический метод включает в себя …
а) анкетирование
б) мысленный эксперимент
в) наблюдение

Вопрос 11:
Законность применения криминалистических средств обеспечивает …
а) уголовный процесс
б) уголовное право
в) гражданское право

Вопрос 12:
Криминалистическая методика (как раздел криминалистики) — это …
а) методические указания и рекомендации по расследованию и предотвращению отдельных видов преступлений
б) система методических рекомендаций по проведению экспертиз
в) методические указания по проведению следственных действий

Вопрос 13:
Криминалистическая техника (как раздел криминалистики) — это …
а) совокупность приемов, с помощью которых вырабатывается текст правовых актов
б) совокупность методов изучения правовых систем различных государств путем сопоставления государственных и правовых институтов
в) система специальных приемов и научно-технических средств для собирания и исследования доказательств

Критерии оценивания:
Тест считается успешно пройденным слушателем при выполнении заданий от 60% и выше общего объема теста.

Промежуточный контроль
Тестирование.
Примерные варианты вопросов, предполагающие выбор одного верного ответа:
Вопрос 1:
Укажите общенаучные методы, используемые в криминалистике:
а) метод «словесного портрета»
б) методы экспертной фотографии
в) наблюдение
г) измерение
д) сравнение

Вопрос 2:
В каких министерствах и ведомствах России имеются криминалистические учреждения?
а) МВД России
б ФСБ России
в) Министерство сельского хозяйства РФ
г) Верховный суд РФ
д) Министерство финансов РФ

Вопрос 3:
Идентификация в криминалистике используется для …
а) определения групповой и родовой принадлежности
б) обнаружения следов на месте происшествия
в) выдвижения версий при расследовании
г) определения тождества объекта по его отображениям
д) использования при изъятии вещественных доказательств

Вопрос 4:
Криминалистическая профилактика необходима для …
а) улучшения работы правоохранительных органов
б) ликвидации ошибок в расследовании
в) для организации прогнозирования роста преступности
г) проведения следственных действий
д) усиления борьбы с преступностью

Вопрос 5:
Какие экспертизы не являются традиционно криминалистическими?
а) дактилоскопическая
б) Трасологическая
в) портретная
г) экспертиза холодного оружия.
д) КЭМВИ

Вопрос 6:
Технико-криминалистические методы и средства используются для …
а) выявления материальных следов
б) выявления невидимых и слабовидимых следов
в) планирования расследования
г) выдвижения версий
д) упаковки вещественных доказательств

Критерии оценивания:
Тест считается успешно пройденным слушателем при выполнении заданий от 60% и выше общего объема теста.

Перечень вопросов для подготовки к промежуточной аттестации по модулю 1 «Основы криминалистики»

Тема 1.1. Общие положения науки криминалистики
1. Предмет, задачи и система криминалистики.
2. Место криминалистики в системе научного знания.
3. Методология криминалистики.
4. Понятие свойства и признака с точки зрения криминалистики.
5. Понятие и сущность криминалистической идентификации.
6. Понятие и сущность криминалистической диагностики.
7. Современные представления о природе криминалистики и тенденции её развития.

Тема 1.2. Криминалистическая техника
1. Понятие криминалистической техники, ее система и задачи.
2. Технико-криминалистические средства и методы.
3. Правовые основания и субъекты применения технико-криминалистических средств в уголовном, административном, гражданском и арбитражном процессах.
4. Использование технико-криминалистических методов и средств для обнаружения, фиксации и изъятия вещественных доказательств.
5. Использование технико-криминалистических методов и средств в процессе предварительного и экспертного исследований вещественных доказательств.
6. Виды криминалистических экспертиз.

7. Место лингвистической экспертизы в системе судебных экспертиз. Отграничение лингвистической экспертизы от автороведческой, почерковедческой и фоноскопической.

Тема 1.3. Криминалистическая тактика

1. Понятие криминалистической тактики, ее предмет, система и задачи и основные категории.
2. Понятие тактического приема и тактико-криминалистической рекомендации. Отличие тактического приема от технико-криминалистического.
3. Понятие и виды следственной ситуации. Объективные и субъективные факторы, влияющие на следственную ситуацию.
4. Понятие тактической комбинации (операции).
5. Основные стадии осуществления следственного или судебного действия.
6. Криминалистическое учение о версии. Следственные, оперативно-розыскные, экспертные и судебные версии.
7. Тактика назначения и производства экспертизы.

Тема 1.4. Методика расследования отдельных видов преступлений

1. Понятие и предмет криминалистической методики.
2. Виды криминалистических методик.
3. Источники криминалистической методики.
4. Структура частной криминалистической методики.
5. Использование специальных знаний в процессе расследования различных видов преступлений.
6. Речевое действие как элемент состава отдельных видов преступлений.
7. Методика расследования отдельных видов преступлений, в составе которых присутствуют речевые действия.

в) Методические материалы
- видеолекции в записи;
- теоретические материалы для самостоятельной работы с вопросами для самоконтроля;
- тестовые задания для текущего и промежуточного контроля.

Организационно-педагогические условия реализации модуля:
а) Материально-технические условия

Вид занятий	Наименование оборудования, программного обеспечения
Вебинар, веблекция	1. Операционная система Microsoft Windows. 2. Пакет офисных программ Microsoft Office. 3. Система программ для создания и проведения компьютерного тестирования, сбора и анализа их результатов https://courses.pushkininstitute.ru/ 4. Система дистанционных образовательных технологий https://courses.pushkininstitute.ru/ , Яндекс.Телемост

б) Учебно-методическое и информационное обеспечение

Учебно-методическое обеспечение

Электронные издания библиотечного фонда Института Пушкина:

1. Бастрыкин, А. И. Криминалистика. Техника, тактика и методика расследования преступлений : учебное пособие/ А. И. Бастрыкин. — 3-е изд. — Санкт-Петербург : Юридический центр Пресс, 2024. — 500 с. — ISBN 978-5-94201-555-8. — Текст : электронный // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART : [сайт]. — URL: https://www.iprbookshop.ru/137050.html

2. Тюнис, И. О. Криминалистика : учебное пособие / И. О. Тюнис. — 4-е изд. — Москва : Университет «Синергия», 2019. — 224 с. — ISBN 978-5-4257-0384-2. — Текст : электронный // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART : [сайт]. — URL: https://www.iprbookshop.ru/101348.html

3. Селезнёв, А. В. Криминалистика : учебное пособие / А. В. Селезнёв, А. В. Терехов, В. Н. Чернышов. — Тамбов : Тамбовский государственный технический университет, ЭБС АСВ, 2019. — 97 с. — ISBN 978-5-8265-2073-4. — Текст : электронный // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART : [сайт]. — URL: https://www.iprbookshop.ru/99766.html

4. Криминалистика : учебник для вузов / И. В. Александров [и др.] ; под редакцией И. М. Комарова. — 3-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2024. — 409 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-18558-4. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: https://urait.ru/bcode/535370

Дополнительная литература:

1. Балашов Д.Н., Балашов Н.М., Маликов С.В. Криминалистика: учебник. – М.: Норма: НИЦ Инфра-М, 2018.

2. Зинин А.М., Россинская Е.Р., Жижина М.В. Судебная экспертиза. Методологические, правовые и организационные проблемы новых родов (видов) судебных экспертиз. – М.: Проспект, 2014.

3. Корухов Ю.Г. Судебная экспертиза в уголовном процессе: практическое пособие для экспертов и судей. – М.: Пресс-Бюро, 2012.

4. Моисеева Т.Ф. Естественно-научные методы судебно-экспертных исследований: курс лекций. – М.: РГУП, 2015.

5. Моисеева Т.Ф., Майлис Н.П. Судебная экспертиза. Введение в специальность: учебное пособие. – М.: РГУП, 2017.

6. Россинская Е.Р. Криминалистика: учебник. – М.: Юр.Норма, НИЦ ИНФРА-М., 2018.

7. Россинская Е.Р. Судебная экспертиза в гражданском, арбитражном, административном и уголовном процессе. – М.: Норма, 2018.

8. Россинская Е.Р., Галяшина Е.И. Настольная книга судьи. Судебная экспертиза. – М.: Проспект, 2018.

Информационное обеспечение

1. http://www.vsrf.ru/ – официальный сайт Верховного Суда Российской Федерации.
2. https://minjust.ru/ – официальный сайт Министерства юстиции Российской Федерации.
3. http://procuror.spb.ru – Журнал КриминалистЪ.
4. http://cyberleninka.ru – Электронная библиотека.
5. http://kriminalisty.ru – Сообщество криминалистов и экспертов.

в) Кадровые условия

Реализация программы обеспечивается педагогическими работниками Института, а также лицами, привлекаемыми Институтом к реализации программы. Квалификация педагогических работников Института отвечает квалификационным требованиям, указанным в квалификационных справочниках.

Модуль 2. **Основы судебной экспертизы**

Цель освоения дисциплины:

Формирование профессиональных компетенций в области основ судебной экспертизы.

Планируемые результаты обучения по дисциплине:

Слушатель должен

знать:

- общие положения судебной экспертизы: понятия, цели и задачи специальных знаний, правовые основы экспертной деятельности;
- общие, частные, процессуальные основания назначения экспертизы;
- принципы и особенности экспертизы в уголовном, гражданском, административном, арбитражном процессах;
- историю развития института судебной экспертизы в России, этапы формирования системы, а также основные закономерности и функции судебной экспертологии;
- язык эксперта, система экспертных понятий, их формализация, унификация и стандартизация;
- предмет, объект, задачи судебной экспертизы, а также понятие метода судебной экспертизы;
- полномочия, права и обязанности эксперта и руководителя экспертного учреждения;
- систему государственных и частных судебно-экспертных учреждений России, их ведомственная принадлежность и структура;
- содержание и стадии процесса экспертного исследования;
- особенности проведения речеведческих экспертиз, а также требования к поступающим материалам;
- психологические особенности профессиональной деятельности эксперта;
- понятие внутреннего убеждения эксперта и ответственность эксперта за дачу заведомо ложного заключения;
- понятие и система частных экспертных учений и теорий: экспертная идентификация, экспертная диагностика, экспертное прогнозирование, экспертная профилактика, цифровизация судебно-экспертной деятельности;
- параметры оценки и рецензирования заключения эксперта;
- основы правового регулирования и особенности допроса эксперта;

уметь:

- регулировать порядок проведения экспертных исследований;
- использовать судебно-экспертные методы в судопроизводстве в соответствии с критериями допустимости;
- использовать специальные знания в судопроизводстве;
- определять пригодность материалов, поступающих на лингвистическую экспертизу;
- проводить речеведческую экспертизу, а также исследования в рамках комиссионных и комплексных экспертиз;
- проводить дополнительную и повторную экспертизу в соответствии с их особенностями;
- делать экспертные выводы на основе исследования;
- производить заключения для последующего использования следователем, судом, органом или лицом, рассматривающим дело об административном правонарушении;
- вести экспертную консультационную деятельность;
- выявлять признаки цифрового следа;
- работать с цифровой информацией в качестве эксперта-речеведа.

Содержание дисциплины:

№, наименование темы	Лекции в очном дистанционном формате (количество часов)	Семинары в очном дистанционном формате (количество часов)	Тесты (шт.)	СРС (количество часов)		Трудоемкость
				Видеолекции в записи (количество часов)	Другие виды СРС	
2.1. Специальные знания и их использование в уголовном, административном, гражданском и арбитражном процессах. Правовые и организационные основы проведения судебных экспертиз	1		1	1	3	5
2.2. Основы судебной экспертологии	1		1	1	3	5
2.3. Предмет, объект и задачи судебной экспертизы. Методология судебной экспертизы			1	1	2	3
2.4. Субъекты судебно-экспертной деятельности			1		3	3
2.5. Экспертное исследование			1		6	6
2.6. Когнитивные основы экспертной деятельности	1		1		5	6
2.7. Частные экспертные теории			1		4	4
2.8. Заключение судебного эксперта		1	1		4	5
2.9.Допрос эксперта и консультационная деятельность специалиста		1	1		6	7
2.10. Особенности профессиональной деятельности эксперта-речеведа в условиях цифровизации		1	2		5	6
Итого	3	3	11	3	41	50

Оценка качества освоения дисциплины:

а) Форма промежуточной аттестации

Оценка качества освоения модуля включает текущий и промежуточный контроль успеваемости.

Контроль успеваемости обучающихся – важнейшая форма контроля образовательной деятельности, включающая в себя целенаправленный систематический мониторинг освоения обучающимися программы в целях:
– получения необходимой информации о выполнении обучающимися программы;
– оценки уровня знаний, умений и приобретенных обучающимися компетенций;
– стимулирования самостоятельной работы обучающихся.

Оценка качества освоения модуля проводится в отношении:
– соответствия результатов освоения модуля заявленным целям и планируемым результатам обучения;
– соответствия организации образовательной деятельности в учреждении при реализации программы установленным требованиям к структуре, порядку и условиям реализации образовательных программ;
– способности учреждения результативно и эффективно выполнять деятельность по предоставлению услуг дополнительного профессионального образования.

Промежуточная аттестация обучающихся проводится по результатам текущего контроля и выполнения заданий промежуточного контроля. По результатам промежуточной аттестации обучающимся выставляются отметки по двухбальной системе – «зачтено», «не зачтено».

б) Оценочные материалы
Текущий контроль
Тестирование.
Примерные варианты вопросов, предполагающие выбор одного верного ответа:

Вопрос 1:
Что является предметом исследования судебно-экспертного бухгалтерского исследования?
а) установление учетных несоответствий в данных о хозяйственных операциях, отраженных в первичных документах учета, бухгалтерский регистрах и отчетности
б) установление форм и структуры хозяйственной деятельности предприятия
в) установление обоснованности формирования и расходования денежных фондов и распределением кредитов

Вопрос 2:
Какой орган из перечисленных относится к системе судебно-экспертных органов?
а) торгово-промышленная палата
б) оперативно-криминалистическое управление
в) центр судебной экспертизы

Вопрос 3:
К какому виду судебных экспертиз относится исследование наркотических средств?
а) экспертиза материалов и веществ
б) химическая
в) психолого-криминалистическое исследование

Вопрос 4:
Основанием назначения дополнительной экспертизы являются:
а) все ответы верны
б) сомнения в правильности или обоснованности ранее данного заключения
в) наличие противоречий в выводах эксперта

Вопрос 5:
При проведении судебно-медицинской экспертизы составляется документ:

а) протокол судебно-медицинского исследования
б) акт судебно-медицинской экспертизы
в) заключение эксперта

Вопрос 6:
Формой использования чего является судебная экспертиза:
а) юридических знаний
б) знаний из области криминалистической техники
в) специальных знаний

Вопрос 7:
Исследовать вещественные доказательства биологического происхождения имеют право:
а) врачи и биологи, прошедшие специализацию по исследованию вещественных доказательств
б) судебно-медицинские эксперты (танатологи)
в) любые врачи

Вопрос 8:
Что не входит в права эксперта?
а) знакомится с материалами дела, относящимися к предмету экспертизы
б) заявлять ходатайство о предоставлении дополнительных материалов
в) самостоятельно собирать материалы для исследовании

Вопрос 9:
Из каких разделов состоит заключение эксперта?
а) всех перечисленных
б) обстоятельств дела
в) вводной части

Критерии оценивания:
Тест считается успешно пройденным слушателем при выполнении заданий от 60% и выше общего объема теста.

Промежуточный контроль
Тестирование.
Примерные варианты вопросов, предполагающие выбор одного верного ответа:

Вопрос 1:
Основанием назначения повторной экспертизы являются …
а) необходимость решения новых вопросов в отношении ранее исследованных обстоятельств
б) наличие противоречий в выводах эксперта
в) первое заключение эксперта органом или лицом, ее назначившим, еще не получено и не оценено

Вопрос 2:
Производство повторной экспертизы поручается …
а) тому же эксперту (экспертам)
б) другому эксперту, согласному с проведенным ранее исследованием
в) только другому эксперту или другой комиссии экспертов

Вопрос 3:

Комиссионная экспертиза проводится …
а) экспертами разных специальностей
б) одним экспертом, обладающим познаниями по разным специальностям
в) комиссией экспертов одной специальности

Вопрос 4:
В случае возникновения разногласий между экспертами при производстве комиссионной экспертизы …
а) каждый из них или эксперт, который не согласен с другими, дает отдельное заключение
б) подписывают совместное заключение
в) сообщение о невозможности дачи заключения

Вопрос 5:
При производстве комиссионной экспертизы
а) каждый эксперт проводит исследования в пределах своих специальных знаний и они совместно анализируют полученные результаты
б) каждый из них проводит исследования в полном объеме и они совместно анализируют полученные результаты
в) каждый эксперт составляет отдельное заключение

Вопрос 6:
Эксперт в уголовном процессе вправе:
а) ходатайствовать о предоставлении ему дополнительных материалов, необходимых для дачи заключения, либо привлечении к производству судебной экспертизы других экспертов
б) самостоятельно собирать материалы для экспертного исследования
в) проводить без разрешения дознавателя, следователя, суда исследования, могущие повлечь полное или частичное уничтожение объектов либо изменение их внешнего вида или основных свойств

Вопрос 7:
Имеет ли право Эксперт в гражданском процессе …
а) Сообщать кому-либо о результатах экспертизы, за исключением суда, ее назначившего
б) Ходатайствовать о привлечении к проведению экспертизы других экспертов
в) Самостоятельно собирать доказательства по делу

Вопрос 8:
Если эксперт при проведении экспертизы установит обстоятельства, имеющие значение для дела, по поводу которых ему не были поставлены вопросы, …
а) он не имеет права включать их в свое заключение
б) на усмотрение органа или лица назначившего экспертизу
в) он вправе включить их в свое заключение

Вопрос 9:
Основания для самоотвода и отвода судебного эксперта …
а) Если эксперт ранее принимал участие в данном деле в ином качестве
б) Если он находится в другом населенном пункте
в) предыдущее участие эксперта в деле в этом же качестве, то есть в качестве эксперта

Вопрос 10:
На какой стадии исследования эксперт запрашивает в случае необходимости дополнительные материалы?
а) на аналитической стадии

б) на синтезирующей стадии
в) на подготовительной стадии

Вопрос 11:
На какой стадии исследования эксперт устанавливает совпадения или различия сравниваемых объектов?
а) на аналитической стадии
б) на сравнительной стадии
в) на синтезирующей стадии

Вопрос 12:
Метод научного прогнозирования, состоящий в распространении выводов, получаемых из наблюдения над одной частью явления на другую его часть - …
а) Экстраполяция
б) Формализация
в) Анализ

Критерии оценивания:
Тест считается успешно пройденным слушателем при выполнении заданий от 60% и выше общего объема теста

Перечень вопросов для подготовки к промежуточной аттестации по модулю 2 «Основы судебной экспертизы»

Тема 2.1. Специальные знания и их использование в уголовном, административном, гражданском и арбитражном процессах. Правовые и организационные основы проведения судебных экспертиз

1. Понятие и сущность специальных знаний.
2. Цели и задачи применения специальных знаний.
3. Субъекты и формы использования специальных знаний в судопроизводстве.
4. Правовые основы экспертной деятельности.
5. Общие и частные основания назначения экспертизы.
6. Процессуальные основания и порядок назначения судебной лингвистической экспертизы в уголовном, гражданском, административном, арбитражном процессах. Принципы судебно-экспертной деятельности.
7. Правовое регулирование порядка проведения экспертных исследований.

Тема 2.2. Основы судебной экспертологии

1. История становления и развития института судебной экспертизы в России.
2. Предпосылки возникновения и развития судебной экспертизы как научной дисциплины, теоретические и прикладные основы отдельных родов и видов экспертизы.
3. Этапы формирования общей теории судебных экспертиз.
4. Понятие судебной экспертологии и ее система.
5. Основные закономерности и функции судебной экспертологии.
6. Место судебной экспертологии в системе научного знания.
7. Язык эксперта, система экспертных понятий, их формализация, унификация и стандартизация.

Тема 2.3. Предмет, объект и задачи судебной экспертизы. Методология судебной экспертизы

1. Предмет судебной экспертизы.
2. Задачи судебной экспертизы.

3. Объекты судебной экспертизы.

4. Понятие метода судебной экспертизы.

5. Критерии допустимости использования судебно-экспертых методов в судопроизводстве.

6. Классификация методов судебной экспертизы.

7. Понятие и виды судебно-экспертных методик.

Тема 2.4. Субъекты судебно-экспертной деятельности

1. Разграничение понятий субъекта использования специальных знаний в судопроизводстве и субъекта судебно-экспертной деятельности.

2. Субъекты, организующие и осуществляющие производство экспертизы.

3. Руководитель экспертного учреждения, его полномочия, права и обязанности.

4. Профессиональные и квалификационные требования, предъявляемые к эксперту.

5. Государственный судебный эксперт, его права и обязанности.

6. Система государственных судебно-экспертных учреждений России, их ведомственная принадлежность и структура.

7. Частные судебно-экспертные учреждения.

Тема 2.5. Экспертное исследование

1. Содержание процесса экспертного исследования.

2. Стадии экспертного исследования.

3. Особенности производства речеведческих экспертиз. Требования к материалам, поступающим на лингвистическую экспертизу. Определение пригодности поступивших материалов как отдельный этап исследования.

4. Логика экспертного исследования.

5. Особенности процесса экспертного исследования при производстве комиссионных и комплексных экспертиз.

6. Дополнительная экспертиза: особенности производства.

7. Повторная экспертиза: особенности производства.

Тема 2.6. Когнитивные основы экспертной деятельности

1. Психологические особенности профессиональной деятельности эксперта.

2. Проведение исследования в рамках одной или нескольких экспертных специальностей: специфика работы эксперта в рамках комиссии.

3. Особенности процесса экспертного познания.

4. Понятие внутреннего убеждения эксперта. Ответственность эксперта за дачу заведомо ложного заключения.

5. Требования к содержанию экспертных выводов.

6. Виды экспертных выводов.

7. Экспертные ошибки: виды, причины и возможности предотвращения.

Тема 2.7. Частные экспертные теории

1. Понятие и система частных экспертных учений и теорий.

2. Учение об экспертной идентификации.

3. Учение об экспертной диагностике.

4. Учение об экспертном прогнозировании.

5. Учение об экспертной профилактике.

6. Учение о цифровизации судебно-экспертной деятельности.

7. Понятие частных теорий родов (видов) судебной экспертизы.

Тема 2.8. Заключение судебного эксперта

1. Заключение эксперта в системе доказательств по делу.

2. Структура и содержание заключения эксперта.

3. Использование заключения эксперта следователем, судом, орагном или лицом, рассматривающим дело об административном правонарушении.

4. Оценка и рецензирование заключения эксперта.

Тема 2.9. Допрос эксперта и консультационная деятельность специалиста

1. Правовое регулирование, цели и значение допроса эксперта.

2. Особенности допроса эксперта на предварительном следствии и в суде. Содержание показаний эксперта.

3. Консультация специалиста, показания специалиста: содержание и отличие от допроса эксперта.

4. Заключение специалиста и его отличие от заключения эксперта.

Тема 2.10. Особенности профессиональной деятельности эксперта-речеведа в условиях цифровизации

1. Понятие преступления в сфере информационных технологий, его криминалистическая характеристика.

2. Понятие и признаки цифрового следа.

3. Особенности работы с цифровой информацией в профессиональной деятельности эксперта-речеведа. Профессиональные компетенции в сфере IT-технологий, необходимые эксперту-речеведу.

в) Методические материалы
- видеолекции в записи;
- теоретические материалы для самостоятельной работы с вопросами для самоконтроля;
- тестовые задания для текущего и промежуточного контроля.

Организационно-педагогические условия реализации дисциплины:
а) Материально-технические условия

Вид занятий	Наименование оборудования, программного обеспечения
Вебинар, веблекция	1. Операционная система Microsoft Windows. 2. Пакет офисных программ Microsoft Office. 3. Система программ для создания и проведения компьютерного тестирования, сбора и анализа их результатов https://courses.pushkininstitute.ru/ 4. Система дистанционных образовательных технологий https://courses.pushkininstitute.ru/ , Яндекс.Телемост

б) Учебно-методическое и информационное обеспечение

Учебно-методическое обеспечение
Электронные издания библиотечного фонда Института Пушкина:

1. Сорокотягин, И. Н. Судебная экспертиза : учебник и практикум для вузов / И. Н. Сорокотягин, Д. А. Сорокотягина. — Москва : Издательство Юрайт, 2024. — 288 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-05399-9. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: https://urait.ru/bcode/536219

2.) Селезнев, А. В. Судебная экспертиза : учебное пособие / А. В. Селезнев, Э. В. Сысоев. — Тамбов : Тамбовский государственный технический университет, ЭБС АСВ,

2012. — 97 c. — Текст : электронный // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART : [сайт]. — URL: https://www.iprbookshop.ru/63904.html

3. Гилязутдинов, Р. К. Судебная экспертиза. Часть 1 : учебное пособие / Р. К. Гилязутдинов, И. М. Колосова. — Москва, Саратов : Всероссийский государственный университет юстиции (РПА Минюста России), Ай Пи Эр Медиа, 2016. — 142 c. — ISBN 978-5-00094-352-6. — Текст : электронный // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART : [сайт]. — URL: https://www.iprbookshop.ru/64308.html

4. Гилязутдинов, Р. К. Судебная экспертиза. Часть 2 : учебное пособие / Р. К. Гилязутдинов. — Москва, Саратов : Всероссийский государственный университет юстиции (РПА Минюста России), Ай Пи Эр Медиа, 2017. — 152 c. — ISBN 978-5-00094-610-7. — Текст : электронный // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART : [сайт]. — URL: https://www.iprbookshop.ru/86932.html

Дополнительная литература:

1. Зинин А.М., Россинская Е.Р., Жижина М.В. Судебная экспертиза. Методологические, правовые и организационные проблемы новых родов (видов) судебных экспертиз. – М.: Проспект, 2014.

2. Корухов Ю.Г. Судебная экспертиза в уголовном процессе: практическое пособие для экспертов и судей. – М.: Пресс-Бюро, 2012.

3. Моисеева Т.Ф., Майлис Н.П. Судебная экспертиза. Введение в специальность: учебное пособие. – М.: РГУП, 2017.Моисеева Т.Ф. Естественно-научные методы судебно-экспертных исследований: курс лекций. – М.: РГУП, 2015.

4. Россинская Е.Р. Судебная экспертиза в гражданском, арбитражном, административном и уголовном процессе. – М.: Норма, 2018.

5. Россинская Е.Р., Зинин А.М., Милосердова Н.В. Основы судебной экспертизы : учебник. – М.: Проспект, 2023.

6. Россинская Е.Р., Галяшина Е.И. Настольная книга судьи. Судебная экспертиза. – М.: Проспект, 2018.

Информационное обеспечение

1. http://www.vsrf.ru/ – официальный сайт Верховного Суда Российской Федерации.
2. https://minjust.ru/ – официальный сайт Министерства юстиции Российской Федерации.
3. http://procuror.spb.ru – Журнал КриминалистЪ.
4. http://cyberleninka.ru – Электронная библиотека.
5. http://kriminalisty.ru – Сообщество криминалистов и экспертов.

в) Кадровые условия

Реализация программы обеспечивается педагогическими работниками Института, а также лицами, привлекаемыми Институтом к реализации программы. Квалификация педагогических работников Института отвечает квалификационным требованиям, указанным в квалификационных справочниках.

Модуль 3. **Лингвистическая экспертиза**

Цель освоения модуля:

Формирование профессиональных компетенций в области основ лингвистической экспертизы.

Планируемые результаты обучения по модулю:

Слушатель должен

знать:

– процессуальные, теоретические, методологические и методические основы назначения и производства судебной лингвистической экспертизы;

– основные правила подготовки и оформления материалов при назначении судебной лингвистической экспертизы;

– типичные недостатки при проведении экспертных лингвистических исследований;

– основные методы, применяемые в лингвистических экспертизах;

– словари, используемые чаще всего при проведении лингвистической экспертизы;

– научные основы судебной лингвистической экспертизы;

– основные компоненты лексико-семантической информации;

– основные составляющие коммуникативной ситуации;

– разновидности чужого текста, используемого автором;

– эксплицитные и имплицитные компоненты семантической структуры высказывания;

– имплицитные способы выражения коммуникативного намерения;

– лексическое и грамматическое значения слова;

– теоретические, методологические и методические основы судебной лингвистической экспертизы по делам о клевете, защите чести, достоинства и деловой репутации;

– основные задачи судебной лингвистической экспертизы по делам о клевете, защите чести, достоинства и деловой репутации;

– типовые вопросы при проведении судебной лингвистической экспертизы по делам о клевете, защите чести, достоинства и деловой репутации;

– пределы компетенции эксперта-лингвиста при проведении судебной лингвистической экспертизы по делам о клевете, защите чести, достоинства и деловой репутации;

– лингвистические признаки утверждения о фактах и событиях, предположения и мнения;

– теоретические, методологические и методические основы судебной лингвистической экспертизы по делам об оскорблении;

– теоретические и методологические основы судебной лингвистической экспертизы по делам о взятках, вымогательстве;

– методические основы судебной лингвистической экспертизы по делам о взятках, вымогательстве;

– особенности коммуникативной ситуации при проведении судебной лингвистической экспертизы по делам о взятках, вымогательстве;

– признаки неузуальной номинации объекта;

– признаки непрямой (скрытой) коммуникации в материалах коррупционной тематики;

– лингвистические признаки угрозы в устном (звучащем) тексте;

– сложности интерпретации статистической информации о коммуникативном взаимодействии в диалоге;

– теоретические и методологические основы судебной лингвистической экспертизы по делам, связанным с противодействием экстремизму и терроризму;

– предмет и основные задачи судебной лингвистической экспертизы по делам, связанным с противодействием экстремизму и терроризму;

– основные методы, применяемые в судебной лингвистической экспертизе по делам, связанным с противодействием экстремизму и терроризму;

– специфика предметно-тематического анализа материалов экстремистской направленности в рамках лингвистической экспертизы;

– девять типов «экстремистских» значений;

– типовые вопросы при проведении лингвистической экспертизы по делам, связанным с противодействием экстремизму и терроризму;

– специфика оценочно-экспрессивного анализа материалов экстремистской направленности в рамках лингвистической экспертизы;

– экспертные задачи при проведении лингвистической экспертизы по делам, связанным с противодействием экстремизму и терроризму;

– методические основы судебной лингвистической экспертизы по делам, связанным с противодействием экстремизму и терроризму;

– стадии экспертного исследования материалов по делам, связанным с противодействием экстремизму и терроризму;

– специфика анализа коммуникативной ситуации;

– понятие «семантическое протоколирование»;

– особенности подготовительной стадии исследования, описание объекта;

– специфика выявления смысла креолизованных текстов и текстов разных форматов;

– диагностические комплексы и их специфика;

– теоретические, методологические и методические основы судебной лингвистической экспертизы по делам, связанным с распространением заведомо ложной информации и дискредитацией действий Вооруженных Сил Российской Федерации;

– основные методы, применяемые в судебной лингвистической экспертизе по делам, связанным с распространением заведомо ложной информации и дискредитацией действий Вооруженных Сил Российской Федерации;

– лингвистические признаки утверждения о фактах, предположения и мнения;

– типовые вопросы при проведении судебной лингвистической экспертизы по делам, связанным с распространением заведомо ложной информации о действиях Вооруженных Сил Российской Федерации;

– теоретические, методологические и методические основы судебной лингвистической экспертизы по делам, связанным с противодействием преступлениям сексуального характера в отношении несовершеннолетних;

– объект и предмет судебной лингвистической экспертизы по делам, связанным с противодействием преступлениям сексуального характера в отношении несовершеннолетних;

– основные задачи судебной лингвистической экспертизы по делам, связанным с противодействием преступлениям сексуального характера в отношении несовершеннолетних;

– методы, применяемые при проведении судебной лингвистической экспертизы по делам, связанным с противодействием преступлениям сексуального характера в отношении несовершеннолетних;

– пределы компетенции эксперта-лингвиста при проведении судебной психолого-лингвистической экспертизы по делам, связанным с противодействием преступлениям сексуального характера в отношении несовершеннолетних;

– лингвистические признаки побуждения несовершеннолетнего лица к совершению действий, связанных со сферой сексуальных отношений;

– свойства информации порнографического характера;

– четыре критерия разграничения эротики и порнографии;

– лингвистические (семиотические) признаки информации порнографического характера;

уметь:

– подготавливать и оформлять материалы при назначении судебной лингвистической экспертизы;

– делать выводы по результатам судебной лингвистической экспертизы;

– привлекать словари для проведения лингвистической экспертизы;

– проводить семантический анализ, опираясь на знания структурной и когнитивной лингвистики;

– действовать в пределах компетенций эксперта при проведении судебной лингвистической экспертизы;

– применять метод анализа пропозиций и метод функционально-прагматического анализа;

– различать комплексную и комиссионную судебные экспертизы;

– проводить судебную лингвистическую экспертизу по делам о клевете, защите чести, достоинства и деловой репутации;

– проводить судебную лингвистическую экспертизу по делам об оскорблении;

– проводить судебную лингвистическую экспертизу по делам о взятках, вымогательстве;

– проводить судебную лингвистическую экспертизу по делам, связанным с противодействием экстремизму и терроризму;

– сопоставлять выявленные экспертно-значимые признаки с диагностическим комплексом;

– проводить лингвистический анализ сообщения в рамках диагностической стадии комплексной психолого-лингвистической экспертизы по делам, связанным с противодействием экстремизму и терроризму проводить судебную лингвистическую экспертизу по делам, связанным с распространением заведомо ложной информации и дискредитацией действий Вооруженных Сил Российской Федерации;

– проводить судебную лингвистическую экспертизу по делам, связанным с противодействием преступлениям сексуального характера в отношении несовершеннолетних.

Содержание модуля:

№, наименование темы	Лекции в очном дистанционном формате (количество часов)	Семинары в очном дистанционном формате (количество часов)	Тесты (шт.)	СРС (количество часов)		Трудоемкость
				Видеолекции в записи (количество часов)	Другие виды СРС	
3.1. Процессуальные, теоретические, методологические и методические основы назначения и производства судебной лингвистической экспертизы			1	2	14	16
3.2. Научные основы судебной лингвистической экспертизы			1	2	10	12

3.3. Теоретические, методологические и методические основы судебной лингвистической экспертизы по делам о клевете, защите чести, достоинства и деловой репутации	2		1		12	14
3.4. Теоретические, методологические и методические основы судебной лингвистической экспертизы по делам об оскорблении		2	1		12	14
3.5. Теоретические и методологические основы судебной лингвистической экспертизы по делам о взятках, вымогательстве	2	1	1	1	12	16
3.6. Методические основы судебной лингвистической экспертизы по делам о взятках, вымогательстве	2	1	1	1	10	14
3.7. Теоретические и методологические основы судебной лингвистической экспертизы по делам, связанным с противодействием экстремизму и терроризму	2	1	1	2	12	17
3.8. Методические основы судебной лингвистической экспертизы по делам, связанным с противодействием экстремизму и терроризму	2	1	1	2	10	15
3.9. Теоретические, методологические основы и методические основы судебной лингвистической экспертизы по делам, связанным с распространением заведомо ложной информации и дискредитацией действий Вооруженных Сил	2	1	1	2	10	15

Российской Федерации						
3.10. Теоретические, методологические основы и методические основы судебной лингвистической экспертизы по делам, связанным с противодействием преступлениям сексуального характера в отношении несовершеннолетних	2	1	2	2	10	15
Итого	14	8	11	14	112	148

Оценка качества освоения модуля:

а) Форма промежуточной аттестации

Оценка качества освоения модуля включает текущий и промежуточный контроль успеваемости.

Контроль успеваемости обучающихся – важнейшая форма контроля образовательной деятельности, включающая в себя целенаправленный систематический мониторинг освоения обучающимися программы в целях:

– получения необходимой информации о выполнении обучающимися программы;

– оценки уровня знаний, умений и приобретенных обучающимися компетенций;

– стимулирования самостоятельной работы обучающихся.

Оценка качества освоения модуля проводится в отношении:

– соответствия результатов освоения модуля заявленным целям и планируемым результатам обучения;

– соответствия организации образовательной деятельности в учреждении при реализации программы установленным требованиям к структуре, порядку и условиям реализации образовательных программ;

– способности учреждения результативно и эффективно выполнять деятельность по предоставлению услуг дополнительного профессионального образования.

Промежуточная аттестация обучающихся проводится по результатам текущего контроля и выполнения заданий промежуточной аттестации. По результатам промежуточной аттестации обучающимся выставляются отметки по двухбальной системе – «зачтено», «не зачтено».

б) Оценочные материалы

Текущий контроль

Тестирование.

Примерные варианты вопросов, предполагающие выбор одного верного ответа:

Вопрос 1:

Формирование теоретических основ лингвистического анализа текста впервые было осуществлено известным русским лингвистом …

а) Львом Владимировичем Щербой

б) Андреем Венедиктовичем Федоровым

в) Виленом Наумовичем Комиссаровым

Вопрос 2:

… анализ дает ключ к постижению эстетического смысла произведения.
а) Композиционный
б) Компьютерный
в) Исторический

Вопрос 3:
Возможность достаточно правдоподобного воспроизведения скрытого смысла в виде высказывания, содержащего пропозицию, которая передает его скрытое содержание, - это … информация
а) Вербализуемая
б) Невербализуемая
в) Контекстуальная

Вопрос 4:
В системах контроля доступа используют …
а) текстонезависимую систему
б) текстозависимую систему
в) и текстонезависимую, и текстозависимую системы

Вопрос 5:
… является анализом текста с целью выявления выраженных в нем смыслов и характера воздействия текста на адресата
а) Автороведческое исследование
б) Семантическое исследование
в) Исследование наименования

Вопрос 6:
Коммуникативное высвечивание смысла высказывания – это …
а) Пресуппозиция
б) Проецирование
в) Профилирование

Вопрос 6:
В неподготовленной речи концентрации двух рем в одном речевом акте …
а) не используется
б) используется
в) используется не всегда

Вопрос 7:
В экспертизах звучащей речи не используется инструментарий …
а) акустики
б) фонетики
в) морфологии

Вопрос 8:
Способом речевого воздействия на адресата с помощью тезисов, в результате которого в модель мира адресата вводятся новые знания с целью непосредственного или опосредованного влияния на процесс принятых тех или иных решений, является …
а) языковая игра
б) аргументация
в) продуктивный намек

Вопрос 9:
Такие внутренние факторы, как усталость, болезнь, наличие алкоголя в крови, могут воздействовать на речевой сигнал …
а) на сегментном и просодическом уровнях
б) только на сегментном уровне
в) олько на просодическом уровне

Вопрос 10:
Одним из наиболее частотных средств выражении эмоциональных различий в речи является тип …
а) интонационной конструкции
б) лексемы
в) предложения

Вопрос 11:
Способом косвенной передачи информации, который с формальной точки зрения основан на усложнении описания информации языковыми формами, а с содержательными предполагает обязательную реконструкцию своего содержания по неполным данным, является … намек
а) регулярный
б) истинный
в) сложный

Вопрос 12:
Для экспертной лингвистической оценки невербальных метафор языковая составляющая …
а) необходима
б) не обязательна
в) не нужна вовсе

Критерии оценивания:
Тест считается успешно пройденным слушателем при выполнении заданий от 60% и выше общего объема теста.

Промежуточный контроль
Тестирование.
Примерные варианты вопросов, предполагающие выбор одного верного ответа:

Вопрос 1:
Лингвистическая экспертиза – это:
а) особый вид лингвистического исследования, направленный на выявление оценочности текста;
б) особый вид лингвистического исследования в целях установления обстоятельств, подлежащих доказыванию в рамках арбитражного, гражданского или уголовного процесса;
в) особый вид лингвистического исследования, направленный на выявление позиции автора;
г) особый вид лингвистического исследования в целях определения воздействующего потенциала текста.

Вопрос 2:

Должность эксперта в государственных судебно-экспертных учреждениях могут занимать лица, имеющие:
а) гражданство Российской Федерации, высшее образование, профессиональную подготовку по конкретной экспертной специальности;
б) гражданство Российской Федерации, высшее образование, профессиональную подготовку по конкретной экспертной специальности, ученую степень;
в) гражданство Российской Федерации, высшее образование, профессиональную подготовку по конкретной экспертной специальности, стаж работы в соответствующей области;
г) гражданство Российской Федерации, высшее образование, профессиональную подготовку по конкретной экспертной специальности, минимальный стаж работы в данной области.

Вопрос 3:
Каким судебным лингвистическим жанром является исследование, которое выполняется по запросу в учреждение адвокатов либо частного лица:
а) экспертиза;
б) мнение эксперта;
в) протокол;
г) заключение.

Вопрос 4:
Метод экспертизы – это:
а) система логических и инструментальных операций (способов, приёмов) получения данных для решения вопроса, поставленного перед экспертом;
б) система приёмов, обозначенных перед лингвистом-экспертом судебными органами;
в) система вопросов, поставленных перед лингвистом-экспертом;
г) система рекомендаций судебных органов.

Вопрос 5:
Анализ, направленный на изучение окружения спорных лексических единиц в тексте, называется:
а) метод концептуального анализа;
б) контент-анализ;
в) дистрибутивный анализ;
г) дискурсивный анализ.

Вопрос 6:
Какое из положений не входит в исходные установки лингвиста-эксперта:
а) поставленные вопросы рассматриваются только в контексте представленных материалов;
б) делаются выводы только в пределах лингвистической составляющей материалов;
в) рассматриваются не только лингвистические, но и политические, психологические и собственно юридические аспекты анализируемых текстов;
г) состав и содержание вопросов не расширяются и не изменяются.

Критерии оценивания:
Тест считается успешно пройденным слушателем при выполнении заданий от 60% и выше общего объема теста.

Перечень вопросов для подготовки к промежуточной аттестации по модулю 3 «Лингвистическая экспертиза»

Тема 3.1. Процессуальные, теоретические, методологические и методические основы назначения и производства судебной лингвистической экспертизы

1. Перечислите основные права и обязанности эксперта-лингвиста.
2. Перечислите основные правила подготовки и оформления материалов при назначении судебной лингвистической экспертизы.
3. Укажите типичные недостатки при проведении экспертных лингвистических исследований.
4. В чем различие между комплексной и комиссионной судебной экспертизой?
5. Какие категории выводов по результатам судебной лингвистической экспертизы вы знаете?
6. Назовите объект судебной лингвистической экспертизы.
7. Какие основные задачи решаются в рамках судебной лингвистической экспертизы?
8. Перечислите основные методы, применяемые в лингвистических экспертизах.
9. Какая информация является криминалистически значимой для лингвистических исследований?
10. Какие словари чаще всего используются при проведении лингвистической экспертизы?

Тема 3.2. Научные основы судебной лингвистической экспертизы

1. Назовите виды текстов как продуктов речевой деятельности.
2. Какие типы оценочных высказываний вы знаете?
3. Перечислите основные компоненты лексико-семантической информации.
4. Укажите основные составляющие коммуникативной ситуации.
5. Чем отличаются автор, повествователь и персонаж материала, представленного в рамках лингвистической экспертизы?
6. Перечислите известные вам условия коммуникации.
7. Какие разновидности чужого текста, используемого автором, вам известны?
8. Укажите эксплицитные и имплицитные компоненты семантической структуры высказывания.
9. Перечислите имплицитные способы выражения коммуникативного намерения.
10. Чем различаются лексическое и грамматическое значения слова?

Тема 3.3. Теоретические, методологические и методические основы судебной лингвистической экспертизы по делам о клевете, защите чести, достоинства и деловой репутации

1. Укажите предмет и основные задачи судебной лингвистической экспертизы по делам о клевете, защите чести, достоинства и деловой репутации.
2. Назовите объект судебной лингвистической экспертизы по делам о клевете, защите чести, достоинства и деловой репутации.
3. Перечислите типовые вопросы при проведении судебной лингвистической экспертизы по делам о клевете, защите чести, достоинства и деловой репутации.
4. В чем отличие понятия клеветы от оскорбления с лингвистической точки зрения?
5. Назовите пределы компетенции эксперта-лингвиста при проведении судебной лингвистической экспертизы по делам о клевете, защите чести, достоинства и деловой репутации.
6. Чем различаются терминологическое и нетерминологическое понимание неприличной формы, клеветы, чести, достоинства и деловой репутации?

7. Чем отличаются оценка личности и оценка действий и поступков лица при проведении судебной лингвистической экспертизы по делам о клевете, защите чести, достоинства и деловой репутации?

8. Может ли слово приобретать оценочное значение под влиянием контекста?

9. Чем отличается утверждение о фактах от мнения с лингвистической точки зрения?

10. Перечислите лингвистические признаки утверждения о фактах и событиях, предположения и мнения.

Тема 3.4. Теоретические, методологические и методические основы судебной лингвистической экспертизы по делам об оскорблении

1. Какое понимание порочащих сведений представлено в постановлении Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24.02.2005 № 3?

2. Чем различаются понятия «порочащие» и «негативные» сведения?

3. Какие сведения о понятии оскорбления даются в УК РФ и КоАП РФ?

4. Укажите предмет и основные задачи судебной лингвистической экспертизы по делам об оскорблении.

5. Назовите объект судебной лингвистической экспертизы по делам об оскорблении.

6. Укажите семантическую структуру высказывания оскорбительного характера.

7. Назовите пределы компетенции эксперта-лингвиста при проведении судебной лингвистической экспертизы по делам об оскорблении.

8. В каких словарях фиксируется оценочная и ненормативная лексика?

9. Какие типы и функции бранной лексики вы знаете?

10. Каким образом устанавливается неприличная форма выражения высказывания оскорбительного характера?

Тема 3.5. Теоретические и методологические основы судебной лингвистической экспертизы по делам о взятках, вымогательстве

1. Укажите предмет и основные задачи судебной лингвистической экспертизы по делам о взятках, вымогательстве.

2. Перечислите признаки сокрытия информации в диалогах в рамках лингвистической экспертизы по делам о взятках, вымогательстве.

3. Назовите объект судебной лингвистической экспертизы по делам о взятках, вымогательстве.

4. Как выявляется прагматика диалога в рамках лингвистической экспертизы по делам о взятках, вымогательстве?

5. Назовите пределы компетенции эксперта-лингвиста при проведении судебной лингвистической экспертизы по делам о взятках, вымогательстве.

6. Какие типы интонационных конструкций вы знаете?

7. Перечислите типовые вопросы при проведении судебной лингвистической экспертизы по делам о взятках, вымогательстве.

8. Укажите типы диалогических единств как единиц диалога.

9. Назовите основные методы, применяемые при решении вопросов о взятках, вымогательстве

10.Перечислите признаки коммуникативной неудачи в рамках скрытой коммуникации.

Тема 3.6. Методические основы судебной лингвистической экспертизы по делам о взятках, вымогательстве

1. Укажите особенности коммуникативной ситуации при проведении судебной лингвистической экспертизы по делам о взятках, вымогательстве.

2. Перечислите типы коммуникативных целеустановок.

3. Укажите признаки неузуальной номинации объекта.

4. Какие признаки непрямой (скрытой) коммуникации можно выявить в материалах коррупционной тематики?

5. Перечислите коммуникативные роли собеседников в текстах коррупционной тематики.

6. Какие лингвистические признаки угрозы можно выявить в устном (звучащем) тексте?

7. Каким образом выявляется обсуждаемый собеседниками объект при его неузуальной номинации?

8. Перечислите сложности интерпретации статистической информации о коммуникативном взаимодействии в диалоге.

9. Какие типы коммуникативных интенций вы знаете?

10.Назовите, какие семантические характеристики текста используются при выявлении значимой коммуникативной информации.

Тема 3.7. Теоретические и методологические основы судебной лингвистической экспертизы по делам, связанным с противодействием экстремизму и терроризму

1. Укажите предмет и основные задачи судебной лингвистической экспертизы по делам, связанным с противодействием экстремизму и терроризму.

2. Перечислите основные методы, применяемые в судебной лингвистической экспертизе по делам, связанным с противодействием экстремизму и терроризму.

3. Назовите объект судебной лингвистической экспертизы по делам, связанным с противодействием экстремизму и терроризму.

4. В чем специфика предметно-тематического анализа материалов экстремистской направленности в рамках лингвистической экспертизы?

5. Какие вы знаете девять типов «экстремистских» значений?

6. Перечислите типовые вопросы при проведении лингвистической экспертизы по делам, связанным с противодействием экстремизму и терроризму.

7. В чем специфика оценочно-экспрессивного анализа материалов экстремистской направленности в рамках лингвистической экспертизы?

8. Укажите экспертные задачи при проведении лингвистической экспертизы по делам, связанным с противодействием экстремизму и терроризму.

9. Каким образом в рамках лингвистического анализа материалов экстремистской направленности выявляется коммуникативная цель автора/публикатора исследуемых материалов?

10.Назовите пределы компетенции эксперта-лингвиста при проведении судебной психолого-лингвистической экспертизы по делам, связанным с противодействием экстремизму и терроризму.

Тема 3.8. Методические основы судебной лингвистической экспертизы по делам, связанным с противодействием экстремизму и терроризму

1. Какие стадии экспертного исследования материалов по делам, связанным с противодействием экстремизму и терроризму, вы знаете?

2. В чем специфика анализа коммуникативной ситуации?

3. Объясните смысл понятия «семантическое протоколирование».

4. Какие особенности подготовительной стадии исследования вы могли бы отметить? Как проводится описание объекта.

5. В чем специфика выявления смысла креолизованных текстов и текстов разных форматов?

6. Как определить предмет речи в материалах по делам, связанным с противодействием экстремизму и терроризму?

7. Какие вы знаете диагностические комплексы? В чем их специфика?

8. Как проводить сопоставление выявленных экспертно значимых признаков с диагностическим комплексом?

9. Как проводится лингвистический анализ сообщения в рамках диагностической стадии комплексной психолого-лингвистической экспертизы по делам, связанным с противодействием экстремизму и терроризму?

10.Какие выводы рассматриваются в рамках комплексной психолого-лингвистической экспертизы материалов по делам, связанным с противодействием экстремизму и терроризму?

Тема 3.9. Теоретические, методологические и методические основы судебной лингвистической экспертизы по делам, связанным с распространением заведомо ложной информации и дискредитацией действий Вооруженных Сил Российской Федерации

1. Укажите предмет и основные задачи судебной лингвистической экспертизы по делам, связанным с распространением заведомо ложной информации и дискредитацией действий Вооруженных Сил Российской Федерации.

2. Перечислите основные методы, применяемые в судебной лингвистической экспертизе по делам, связанным с распространением заведомо ложной информации и дискредитацией действий Вооруженных Сил Российской Федерации.

3. Назовите объект судебной лингвистической экспертизы по делам, связанным с распространением заведомо ложной информации и дискредитацией действий Вооруженных Сил Российской Федерации.

4. Чем отличается утверждение о фактах от мнения с лингвистической точки зрения?

5. Перечислите лингвистические признаки утверждения о фактах, предположения и мнения.

6. Как определить предмет речи в материалах по делам, связанным с распространением заведомо ложной информации и дискредитацией действий Вооруженных Сил Российской Федерации?

7. Перечислите типовые вопросы при проведении судебной лингвистической экспертизы по делам, связанным с распространением заведомо ложной информации о действиях Вооруженных Сил Российской Федерации.

8. Как проводить сопоставление выявленных экспертно значимых признаков с диагностическим комплексом «побуждение к совершению действия (в том числе в форме призыва)»?

9. Каким образом в рамках лингвистического анализа материалов по делам, связанным с распространением заведомо ложной информации и дискредитацией действий Вооруженных Сил Российской Федерации, выявляется коммуникативная цель автора/публикатора исследуемых материалов?

10. Назовите пределы компетенции эксперта-лингвиста при проведении судебной психолого-лингвистической экспертизы по делам, связанным с дискредитацией действий Вооруженных Сил Российской Федерации.

Тема 3.10. Теоретические, методологические и методические основы судебной лингвистической экспертизы по делам, связанным с противодействием преступлениям сексуального характера в отношении несовершеннолетних

1. Назовите объект и предмет судебной лингвистической экспертизы по делам, связанным с противодействием преступлениям сексуального характера в отношении несовершеннолетних.

2. Укажите основные задачи судебной лингвистической экспертизы по делам, связанным с противодействием преступлениям сексуального характера в отношении несовершеннолетних.

3. Перечислите методы, применяемые при проведении судебной лингвистической экспертизы по делам, связанным с противодействием преступлениям сексуального характера в отношении несовершеннолетних.

4. Каким образом в рамках лингвистического анализа материалов по делам, связанным с противодействием преступлениям сексуального характера в отношении несовершеннолетних, выявляется коммуникативная цель автора/публикатора?

5. Назовите пределы компетенции эксперта-лингвиста при проведении судебной психолого-лингвистической экспертизы по делам, связанным с противодействием преступлениям сексуального характера в отношении несовершеннолетних.

6. Перечислите лингвистические признаки побуждения несовершеннолетнего лица к совершению действий, связанных со сферой сексуальных отношений.

7. Как определяются в рамках судебной лингвистической экспертизы по делам, связанным с противодействием преступлениям сексуального характера в отношении несовершеннолетних, коммуникативные роли участников коммуникации (разговора, переписки)?

8 Какие свойства информации порнографического характера вы знаете?

9. Назовите четыре критерия разграничения эротики и порнографии. Какие из этих критериев относятся к компетенции эксперта-лингвиста и эксперта-психолога.

10.Назовите лингвистические (семиотические) признаки информации порнографического характера.

в) Методические материалы
- видеолекции в записи;
- теоретические материалы для самостоятельной работы с вопросами для самоконтроля;
- тестовые задания для текущего и промежуточного контроля.

Организационно-педагогические условия реализации модуля:
а) Материально-технические условия

Вид занятий	Наименование оборудования, программного обеспечения
Вебинар, веблекция	1. Операционная система Microsoft Windows. 2. Пакет офисных программ Microsoft Office. 3. Система программ для создания и проведения компьютерного тестирования, сбора и анализа их результатов https://courses.pushkininstitute.ru/ 4. Система дистанционных образовательных технологий https://courses.pushkininstitute.ru/ , Яндекс.Телемост

б) Учебно-методическое и информационное обеспечение

Учебно-методическое обеспечение
Электронные издания библиотечного фонда Института Пушкина:

1. Вепрева, И. Т. Экспертный лингвистический анализ спорного текста : учебно-методическое пособие / И. Т. Вепрева, Н. А. Купина. — Екатеринбург : Издательство Уральского университета, 2018. — 148 с. — ISBN 978-5-7996-2336-4. — Текст : электронный // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART : [сайт]. — URL: https://www.iprbookshop.ru/106806.html

2. Гилязутдинов, Р. К. Судебная экспертиза. Часть 1 : учебное пособие / Р. К. Гилязутдинов, И. М. Колосова. — Москва, Саратов : Всероссийский государственный университет юстиции (РПА Минюста России), Ай Пи Эр Медиа, 2016. — 142 с. — ISBN

978-5-00094-352-6. — Текст : электронный // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART : [сайт]. — URL: https://www.iprbookshop.ru/64308.html

3. Гилязутдинов, Р. К. Судебная экспертиза. Часть 2 : учебное пособие / Р. К. Гилязутдинов. — Москва, Саратов : Всероссийский государственный университет юстиции (РПА Минюста России), Ай Пи Эр Медиа, 2017. — 152 с. — ISBN 978-5-00094-610-7. — Текст : электронный // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART : [сайт]. — URL: https://www.iprbookshop.ru/86932.html

4. Селезнев, А. В. Судебная экспертиза : учебное пособие / А. В. Селезнев, Э. В. Сысоев. — Тамбов : Тамбовский государственный технический университет, ЭБС АСВ, 2012. — 97 с. — Текст : электронный // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART : [сайт]. — URL: https://www.iprbookshop.ru/63904.html

5. Сорокотягин, И. Н. Судебная экспертиза : учебник и практикум для вузов / И. Н. Сорокотягин, Д. А. Сорокотягина. — Москва : Издательство Юрайт, 2024. — 288 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-05399-9. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: https://urait.ru/bcode/536219

6. Судебно-почерковедческое и технико-криминалистическое исследование документов : практическое пособие / М. В. Бобовкин [и др.] ; ответственные редакторы М. В. Бобовкин, А. А. Проткин. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2024. — 259 с. — (Профессиональная практика). — ISBN 978-5-534-16658-3. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: https://urait.ru/bcode/538101

7. Шунейко, А. А. Лингвистическая экспертиза : учебник и практикум для вузов / А. А. Шунейко, И. А. Авдеенко. — Москва : Издательство Юрайт, 2024. — 333 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-13663-0. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: https://urait.ru/bcode/543955

Дополнительная литература:

1. Баранов А.Н. Лингвистическая экспертиза текста: теория и практика: учебное пособие. – М.: Флинта: Наука, 2018.

2. Гальперин И.Р. Текст как объект лингвистического исследования. – М.: КомКнига, 2006.

3. Кукушкина О.В., Сафонова Ю.А. Секераж Т.Н. Методика проведения психолого-лингвистической экспертизы материалов по делам, связанным с противодействием экстремизму и терроризму. – М.: ФБУ РФЦСЭ при Минюсте России, 2022.

4. Изотова Т.М., Кузнецов В.О., Плотникова А.М. Методика проведения судебной лингвистической экспертизы по делам об оскорблении. – М.: ФБУ РФЦСЭ при Минюсте России, 2016.

5. Катышев П.А., Осадчий М.А. Судебная лингвистическая экспертиза. – М.: Государственный институт русского языка им. А.С. Пушкина 2020.

6. Кобозева И.М. Лингвистическая семантика: учебник. – М.: Либроком, 2012.

7. Кузнецов В.О. Судебная лингвистическая экспертиза: монография. – М.: ФБУ РФЦСЭ при Минюсте России, 2021.

8. Осадчий М.А. Русский язык в судебном процессе. Книга для судебных лингвистов-экспертов, журналистов. – М.: Едиториал УРСС, 2018.

9. Плотникова А.М. Конфликтная коммуникация в аспекте судебной лингвистики. – Екатеринбург-Москва, 2018.

10. Плотникова А.М., Кузнецов В.О., Саженин И.И. Семантические исследования в судебной лингвистической экспертизе. Методическое пособие / Под ред. профессора С.А. Смирновой. – М.: ФБУ РФЦСЭ при Минюсте России, 2018.

Информационное обеспечение

1. http://www.vsrf.ru/ – официальный сайт Верховного Суда Российской Федерации.

2. https://minjust.ru/ – официальный сайт Министерства юстиции Российской Федерации.

3. http://procuror.spb.ru – Журнал КриминалистЪ.

4. http://cyberleninka.ru – Электронная библиотека.

5. http://kriminalisty.ru – Сообщество криминалистов и экспертов.

в) Кадровые условия

Реализация программы обеспечивается педагогическими работниками Института, а также лицами, привлекаемыми Институтом к реализации программы. Квалификация педагогических работников Института отвечает квалификационным требованиям, указанным в квалификационных справочниках.

3. ОЦЕНКА КАЧЕСТВА ОСВОЕНИЯ ПРОГРАММЫ

3.1. Форма итоговой аттестации

Освоение программы завершается обязательной итоговой аттестацией слушателей, успешно освоивших образовательную программу профессиональной переподготовки в форме проведения слушателями лингвистической экспертизы на основе предоставленного ими материала.

К итоговой аттестации допускаются обучающиеся, не имеющие задолженности и в полном объеме выполнившие учебный план по программе.

Итоговая аттестация проводится в сроки, предусмотренные календарным учебным графиком.

По результатам итоговой аттестации обучающимся выставляются отметки по четырехбальной системе – «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

Лицам, успешно освоившим программу и прошедшим итоговую аттестацию, на основании решения аттестационной комиссии и приказа учреждения выдается диплом о профессиональной переподготовке.

Лицам, не прошедшим итоговую аттестацию или получившим на итоговой аттестации оценку «неудовлетворительно», а также лицам, освоившим часть программы и (или) исключенным из списков обучающихся учреждения в ходе освоения программы, на основании приказа учреждения выдается справка об обучении или о периоде обучения установленного образца.

Для проведения итоговой аттестации формируется итоговая аттестационная комиссия (далее – ИАК). В состав ИАК для оформления итоговых протоколов и отчета председателя ИАК назначается секретарь ИАК.

ИАК возглавляет председатель, который организует и контролирует деятельность комиссии, обеспечивает единство требований, предъявляемых к слушателям.

ИАК формируется из профессорско-преподавательского состава и научных работников вуза.

Основными функциями ИАК являются:

- определение соответствия подготовки слушателя в соответствии с заявленными в программе целями и задачи профессиональной переподготовки;

- принятие решения о присвоении квалификации по результатам итоговой аттестации и выдаче слушателю соответствующего диплома установленного образца.

Рассмотрение ИАК выполненных экспертных заключений осуществляется очно (в том числе с применением дистанционных технологий) в присутствии слушателей в режиме реального времени в период, указанный в графике реализации программы. При необходимости ИАК может задать слушателю вопросы по содержанию проведенной им экспертизы, попросить прокомментировать какой-либо содержательный аспект.

3.2. Оценочные материалы

Требования к выполнению лингвистической экспертизы
Требования к оформлению экспертного заключения:
- объем 7-10 страниц машинописного текста с учетом заголовка и основного текста;
- шрифт – Times New Roman;
- кегль – 14;
- междустрочный интервал – 1,5.

Требования к содержанию экспертного заключения (требования разработаны на основании ст. 8 ФЗ от 31 мая 2001 г. № 73-ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации»):
- экспертное исследование должно быть проведено с соблюдением принципов объективности, всесторонности и полноты исследований, проводимых с использованием современных достижений науки и техники;
- заключение эксперта должно основываться на положениях, дающих возможность проверить обоснованность и достоверность сделанных выводов на базе общепринятых научных и практических данных;
- в заключении эксперта должны быть отражены:
  - время и место производства судебной экспертизы;
  - основания производства судебной экспертизы;
  - сведения об органе или о лице, назначивших судебную экспертизу;
  - сведения о государственном судебно-экспертном учреждении, об эксперте (фамилия, имя, отчество, образование, специальность, стаж работы, ученая степень и ученое звание, занимаемая должность), которым поручено производство судебной экспертизы;
  - предупреждение эксперта в соответствии с законодательством Российской Федерации об ответственности за дачу заведомо ложного заключения;
  - вопросы, поставленные перед экспертом или комиссией экспертов;
  - объекты исследований и материалы дела, представленные эксперту для производства судебной экспертизы;
  - сведения об участниках процесса, присутствовавших при производстве судебной экспертизы;
  - содержание и результаты исследований с указанием примененных методов;
  - оценка результатов исследований, обоснование и формулировка выводов по поставленным вопросам;
- материалы, иллюстрирующие заключение эксперта, прилагаются к заключению и служат его составной частью. К заключению также могут быть приложены документы, фиксирующие ход, условия и результаты исследований.

Критерии оценивания экспертного заключения:

Требования	«отлично»	«хорошо»	«удовлетворительно»	«неудовлетворительно»
Оформление экспертного заключения	Соблюдены все требования к оформлению	Есть незначительные нарушения требований к оформлению	Есть существенные нарушения требований к оформлению (неверно выбран шрифт, кегль, интервал), объем	Не соблюдены все требования к оформлению экспертного заключения, объем не соответствует требованиям

			экспертного заключения незначительно нарушает требования	
Содержание экспертного заключения	Экспертное исследование проведено с соблюдением принципов объективности, всесторонности и полноты исследований; основывается на положениях, дающих возможность проверить обоснованность и достоверность сделанных выводов на базе общепринятых научных и практических данных; отражены и полностью раскрыты все необходимые аспекты	Экспертное исследование проведено в целом с соблюдением принципов объективности, всесторонности и полноты исследований; основывается на положениях, дающих возможность проверить обоснованность и достоверность сделанных выводов на базе общепринятых научных и практических данных; в заключении отражены все необходимые аспекты, но некоторые (1-2) не раскрыты и не обоснованы в достаточной степени	Экспертное исследование проведено в целом с соблюдением принципов объективности, всесторонности и полноты исследований; основывается частично на положениях, дающих возможность проверить обоснованность и достоверность сделанных выводов на базе общепринятых научных и практических данных; в заключении не отражены (1-2) и/или не раскрыты (3-4) некоторые необходимые аспекты	Экспертное исследование проведено с несоблюдением принципов объективности, всесторонности и полноты исследований; не основывается на положениях, дающих возможность проверить обоснованность и достоверность сделанных выводов на базе общепринятых научных и практических данных; в заключении не отражены (более 3) и/или не раскрыты (более 4) необходимые аспекты

Организационно-педагогические условия реализации итоговой аттестации:

а) Материально-технические условия (при проведении итоговой аттестации в дистанционном формате)

1. Операционная система Microsoft Windows.
2. Пакет офисных программ Microsoft Office.
3. Система дистанционных образовательных технологий.

б) Учебно-методическое и информационное обеспечение

Учебно-методическое обеспечение

Электронные издания библиотечного фонда Института Пушкина

1. Бастрыкин, А. И. Криминалистика. Техника, тактика и методика расследования преступлений : учебное пособие/ А. И. Бастрыкин. — 3-е изд. — Санкт-Петербург :

Юридический центр Пресс, 2024. — 500 с. — ISBN 978-5-94201-555-8. — Текст : электронный // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART : [сайт]. — URL: https://www.iprbookshop.ru/137050.html

2. Вепрева, И. Т. Экспертный лингвистический анализ спорного текста : учебно-методическое пособие / И. Т. Вепрева, Н. А. Купина. — Екатеринбург : Издательство Уральского университета, 2018. — 148 с. — ISBN 978-5-7996-2336-4. — Текст : электронный // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART : [сайт]. — URL: https://www.iprbookshop.ru/106806.html

3. Гилязутдинов, Р. К. Судебная экспертиза. Часть 1 : учебное пособие / Р. К. Гилязутдинов, И. М. Колосова. — Москва, Саратов : Всероссийский государственный университет юстиции (РПА Минюста России), Ай Пи Эр Медиа, 2016. — 142 с. — ISBN 978-5-00094-352-6. — Текст : электронный // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART : [сайт]. — URL: https://www.iprbookshop.ru/64308.html

4. Гилязутдинов, Р. К. Судебная экспертиза. Часть 2 : учебное пособие / Р. К. Гилязутдинов. — Москва, Саратов : Всероссийский государственный университет юстиции (РПА Минюста России), Ай Пи Эр Медиа, 2017. — 152 с. — ISBN 978-5-00094-610-7. — Текст : электронный // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART : [сайт]. — URL: https://www.iprbookshop.ru/86932.html

5. Сорокотягин, И. Н. Судебная экспертиза : учебник и практикум для вузов / И. Н. Сорокотягин, Д. А. Сорокотягина. — Москва : Издательство Юрайт, 2024. — 288 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-05399-9. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: https://urait.ru/bcode/536219

6. Селезнев, А. В. Судебная экспертиза : учебное пособие / А. В. Селезнев, Э. В. Сысоев. — Тамбов : Тамбовский государственный технический университет, ЭБС АСВ, 2012. — 97 с. — Текст : электронный // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART : [сайт]. — URL: https://www.iprbookshop.ru/63904.html

7. Селезнёв, А. В. Криминалистика : учебное пособие / А. В. Селезнёв, А. В. Терехов, В. Н. Чернышов. — Тамбов : Тамбовский государственный технический университет, ЭБС АСВ, 2019. — 97 с. — ISBN 978-5-8265-2073-4. — Текст : электронный // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART : [сайт]. — URL: https://www.iprbookshop.ru/99766.html

8. Шунейко, А. А. Лингвистическая экспертиза : учебник и практикум для вузов / А. А. Шунейко, И. А. Авдеенко. — Москва : Издательство Юрайт, 2024. — 333 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-13663-0. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: https://urait.ru/bcode/543955

Дополнительная литература:

1. Баранов А.Н. Лингвистическая экспертиза текста: теория и практика: учебное пособие. – М.: Флинта: Наука, 2018.

2. Гальперин И.Р. Текст как объект лингвистического исследования. – М.: КомКнига, 2006.

3. Кукушкина О.В., Сафонова Ю.А. Секераж Т.Н. Методика проведения психолого-лингвистической экспертизы материалов по делам, связанным с противодействием экстремизму и терроризму. – М.: ФБУ РФЦСЭ при Минюсте России, 2022.

4. Изотова Т.М., Кузнецов В.О., Плотникова А.М. Методика проведения судебной лингвистической экспертизы по делам об оскорблении. – М.: ФБУ РФЦСЭ при Минюсте России, 2016.

5. Катышев П.А., Осадчий М.А. Судебная лингвистическая экспертиза. – М.: Государственный институт русского языка им. А.С. Пушкина 2020.

6. Кобозева И.М. Лингвистическая семантика: учебник. – М.: Либроком, 2012.

7. Кузнецов В.О. Судебная лингвистическая экспертиза: монография. – М.: ФБУ РФЦСЭ при Минюсте России, 2021.

8. Осадчий М.А. Русский язык в судебном процессе. Книга для судебных лингвистов-экспертов, журналистов. – М.: Едиториал УРСС, 2018.

9. Плотникова А.М. Конфликтная коммуникация в аспекте судебной лингвистики. – Екатеринбург-Москва, 2018.

10. Плотникова А.М., Кузнецов В.О., Саженин И.И. Семантические исследования в судебной лингвистической экспертизе. Методическое пособие / Под ред. профессора С.А. Смирновой. – М.: ФБУ РФЦСЭ при Минюсте России, 2018.

Информационное обеспечение

1. http://www.vsrf.ru/ – официальный сайт Верховного Суда Российской Федерации.
2. https://minjust.ru/ – официальный сайт Министерства юстиции Российской Федерации.
3. http://procuror.spb.ru – Журнал КриминалистЪ.
4. http://cyberleninka.ru – Электронная библиотека.
5. http://kriminalisty.ru – Сообщество криминалистов и экспертов.

в) Кадровые условия

Реализация программы обеспечивается педагогическими работниками Института, а также лицами, привлекаемыми Институтом к реализации программы. Квалификация педагогических работников Института отвечает квалификационным требованиям, указанным в квалификационных справочниках.